



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR002132402023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Biztosítási szolgáltatások beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Dunaújvárosi Egyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dunaújvárosi Egyetem			Nemzeti azonosítószám	19308746207		
Postai cím:	Táncsics Mihály Utca 1/a						
Város:	Dunaújváros	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	2400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Naszári			Tímea			
E-mail:	naszarit@uniduna.hu		Telefon:	+36 25551200		Fax:	+36 25551148
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uniduna.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.uniduna.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	23000946242		
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bábosik	Roland		Ottó		
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu		Telefon:	+36 13542760		Fax:	+36 13542768
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Biztosítási szolgáltatások beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Dunaújvárosi Egyetem részére vagyon- és felelősségbiztosítási, D&O felelősségbiztosítási, keret utasbiztosítási, flotta kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási, flotta Casco biztosítási, külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítási fedezetének beszerzése.

A részletes műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Unió Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

750113-2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

24968/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Vagyon- és felelősségbiztosítás		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	2		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt., Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 11. B épület14440306444			
1. Vagyon és felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év)13 546 207,- Ft			
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap)1 munkanap			
3. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %)30%			
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolta.			
Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt. ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatában benyújtotta.			
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-7410456017444			
1. Vagyon és felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év)13 788 579,00 Ft			
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap)2 munkanap			
3. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %)75%			
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.			
Az értékelési szempontra figyelemmel a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, az UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság a kizáró okok hatálya alá nem tartozásának és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt.	970.0000		
Szöveges értékelés:			
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	967.5134		
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0	10		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:			
1. közbeszerzési rész:			
Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer	
1. Vagyon és felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év)	90	fordított arányosítás	
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap)	5	arányosítás	

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempont tekintetében:
Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:
1. Vagyon és felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év) – 1. közbeszerzési rész
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.
3) A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempontok tekintetében:
Ajánlatkérő az alábbi szempontoknál a Miniszterelnökség „A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” útmutatója szerinti arányosítási módszert alkalmaz [ld. a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V. fejezet]:
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap) - 1. közbeszerzési rész
3. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %) - 1. közbeszerzési rész
Azok az ajánlatok, melyek a fenti értékelési szempontok tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:
$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték
A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték
Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.
P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont
A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt., Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 11. B épület	14440306444
1. Vagyon és felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év): 13 546 207,- Ft Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján. Az ajánlat a megemelt fedezetre tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly
Körút 70-74

10456017444

1. Vagyon és felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év): 13 788 579,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül az UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást követő legjobb ár-érték arányú ajánlatot (figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjára).
Az ajánlat a megemelt fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - D&O felelősségbiztosítás
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444
1. D&O felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év) 2 385 000,- Ft	
2. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %) 75%	
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolta.	
Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

2. közbeszerzési rész:
- 1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysámok az alábbiak:
2. közbeszerzési rész:

Értékelési szempont	Súlysám	Módszer
1. D&O felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év)	95	fordított arányosítás
2. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %)	5	arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:

1. D&O felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év) – 2. közbeszerzési rész

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempontok tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi szempontoknál a Miniszterelnökség „A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” útmutatója szerinti arányosításos módszert alkalmaz [ld. a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V. fejezet]:

2. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %) – 2. közbeszerzési rész

Azok az ajánlatok, melyek a fenti értékelési szempontok tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P \text{ vizsgált}} = (A \text{ vizsgált}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max}} - P \text{ min}} + P \text{ min}}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalást tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, 10456017444
Róbert Károly Körút 70-74

1. D&O felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év): 2 385 000,- Ft
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.
Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Keret utasbiztosítás

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt., Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán 14440306444
Krt. 11. B épület

1. Keret utasbiztosítás éves díja (Ft/év) 103 000,- Ft
2. Kárügyintézés megkezdésének vállalt határideje (munkaóra) (min. 4 munkaóra, max. 24 munkaóra) 24 munkaóra

3. Pótdíj nélküli megszakítás nélküli kinttartózkodás hossza (naptári nap) (min. 90 naptári nap, max. 180 naptári nap)	90 naptári nap
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolta.	
Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt. ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatában benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt.	900.0000
---	----------

Szöveges értékelés:	
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

3. közbeszerzési rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer
1. Keret utasbiztosítás éves díja (Ft/év)	90	fordított arányosítás
2. Kárügyintézés megkezdésének vállalt határideje (munkaóra) (min. 4 munkaóra, max. 24 munkaóra)	5	arányosítás
3. Pótdíj nélküli megszakítás nélküli kinttartózkodás hossza (naptári nap) (min. 90 naptári nap, max. 180 naptári nap)	5	arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékeltének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:

1. Keret utasbiztosítás éves díja (Ft/év) – 3. közbeszerzési rész

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempontok tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi szempontoknál a Miniszterelnökség „A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” útmutatója szerinti arányosításos módszert alkalmaz [ld. a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V. fejezet]:

2. Kárügyintézés megkezdésének vállalt határideje (munkaóra) (min. 4 munkaóra, max. 24 munkaóra) – 3. közbeszerzési rész

3. Pótdíj nélküli megszakítás nélküli kinttartózkodás hossza (naptári nap) (min. 90 naptári nap, max. 180 naptári nap) - 3. közbeszerzési rész

Azok az ajánlatok, melyek a fenti értékelési szempontok tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$P \text{ vizsgált}} = (A \text{ vizsgált}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max}} - P \text{ min}) + P \text{ min}}$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.
P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont
A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt., Magyarország 1097 Budapest, Könyves 14440306444
Kálmán Krt. 11. B épület

1. Keret utasbiztosítás éves díja (Ft/év): 103 000,- Ft
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.
Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Flotta kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás
A szerződés száma:	4

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444
1. Flotta Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év) 581 742,- Ft	
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) IGEN	
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolta.	
Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.	

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Flotta Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év) 587 600,- Ft	
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) IGEN	
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.	
Az értékelési szempontra figyelemmel a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a Generali Biztosító Zrt. a kizáró okok hatálya alá nem tartozásának és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatában, továbbá Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000.0000
Szöveges értékelés:	

Generali Biztosító Zrt.	990.5291
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysámok az alábbiak:

4. közbeszerzési rész:

Értékelési szempont	Súlysám	Módszer
1. Flotta Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év)	95	fordított arányosítás
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem)	5	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempont tekintetében:
Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékeltének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:
1. Flotta Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év) – 4. közbeszerzési rész

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.
4) A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempontok tekintetében:
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) - 4. közbeszerzési rész
Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát az ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:
Dedikált kapcsolattartó: A Biztosító az ajánlata alapján vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít.
Adható megajánlás: A Biztosító az ajánlata alapján vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít. (Igen/Nem)
Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell írnia a Felolvasólap vonatkozó rovatába: IGEN
amennyiben az ajánlattevő ajánlatában nem vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell írnia a Felolvasólap vonatkozó rovatába: NEM
Ld. Szerződés-tervezet és 4. rész esetében még a Műszaki Specifikáció.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, 10456017444
Róbert Károly Körút 70-74

1. Flotta Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év): 581 742,- Ft
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.
Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44. 10308024444

1. Flotta Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év): 587 600,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a Generali Biztosító Zrt. ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást követő legjobb ár-érték arányú ajánlatot (figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjára).
Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Flotta Casco biztosítás
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444
1. Flotta CASCO biztosítás éves díja (Ft/év) 1 285 687,- Ft	
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap) 3 munkanap	
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolta.	
Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.	
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Flotta CASCO biztosítás éves díja (Ft/év) 1 364 847,- Ft	
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap) 3 munkanap	
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.	
Az értékelési szempontra figyelemmel a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a Generali Biztosító Zrt. a kizáró okok hatálya alá nem tartozásának és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatában, továbbá Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	966.6667
Szöveges értékelés:	
Generali Biztosító Zrt.	911.5675
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

5. közbeszerzési rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer
1. Flotta CASCO biztosítás éves díja (Ft/év)	95	fordított arányosítás
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap)	5	arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempont tekintetében:
Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:
1. Flotta CASCO biztosítás éves díja (Ft/év) – 5. közbeszerzési rész
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.
3) A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempontok tekintetében:
Ajánlatkérő az alábbi szempontoknál a Miniszterelnökség „A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” útmutatója szerinti arányosításos módszert alkalmaz [ld. a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V. fejezet]:
2. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje (munkanap) (min. 1 munkanap, max. 4 munkanap) – 5. közbeszerzési rész
Azok az ajánlatok, melyek a fenti értékelési szempontok tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:
$$P \text{ vizsgált}} = (A \text{ vizsgált}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}}) / (A \text{ legkedvezőbb}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}}) \times (P \text{ max}} - P \text{ min}}) + P \text{ min}}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték
A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték
Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalást tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.
P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont
A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, 10456017444
Róbert Károly Körút 70-74
1. Flotta CASCO biztosítás éves díja (Ft/év): 1 285 687,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44. 10308024444

1. Flotta CASCO biztosítás éves díja (Ft/év): 1 364 847,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a Generali Biztosító Zrt. ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást követő legjobb ár-érték arányú ajánlatot (figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjára).

Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Külföldi hallgatók csop. eü és balesetbiztosítás

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt., Magyarország 1082 Budapest, Baross Utca 1	10491984444
--	-------------

1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év) 13 145 400,- Ft

2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) IGEN

A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolta.

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt. ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatában, továbbá Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év)	14 310 000,- Ft
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem)	IGEN
A fenti ajánlattevő a kizáró okok alá nem tartozását és az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.	
Az értékelési szempontra figyelemmel a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a Generali Biztosító Zrt. a kizáró okok hatálya alá nem tartozásának és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatában benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.	1000.0000
Szöveges értékelés:	
Generali Biztosító Zrt.	922.6855
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok az alábbiak:

6. közbeszerzési rész:

Értékelési szempont	Súlysúlyszám	Módszer
1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év)	95	fordított arányosítás
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem)	5	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempont tekintetében:
Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:
1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év) – 6. közbeszerzési rész
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.
4) A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési szempontok tekintetében:
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) - 6. közbeszerzési rész
Ezen értékelési szempont esetén az ajánlattevő pontszámát az ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:
Dedikált kapcsolattartó: A Biztosító az ajánlata alapján vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít.
Adható megajánlás: A Biztosító az ajánlata alapján vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít. (Igen/Nem)

Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít: 10 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell írnia a Felolvasólap vonatkozó rovatába: IGEN

amennyiben az ajánlattevő ajánlatában nem vállalja, hogy a szerződés teljes időtartama alatt legalább 1 fő dedikált kapcsolattartót biztosít: 0 pontot kap; ebben az esetben ajánlattevőnek azt kell írnia a Felolvasólap vonatkozó rovatába: NEM

Ld. Szerződés-tervezet és 4. rész esetében még a Műszaki Specifikáció.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt., Magyarország 1082 Budapest, Baross Utca 1 10491984444

1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év): 13 145 400,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44. 10308024444

1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év): 14 310 000,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a Generali Biztosító Zrt. ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást követő legjobb ár-érték arányú ajánlatot (figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjára).

Az ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
Érvénytelenítés jogcíme:
Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.02.02

Lejárata:2024.02.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.02.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.02.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. közbeszerzési rész: Vagyon- és felelősségbiztosítás

Valamennyi Ajánlat bírálatra került.

2. közbeszerzési rész: D&O felelősségbiztosítás

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, melyet az ajánlattételi felhívásban előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Az alábbi ajánlat(ok) nem került(ek) bírálatra.

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: CIG Pannónia Első Magyar Általános Biztosító Zrt.

1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület

14440306444

1. D&O felelősségbiztosítás éves díja (Ft/év)4 200 000,- Ft

2. Kárelőleg mértéke (%) (min. 0 %, max. 75 %)0%

Pontszám: 539,4643

3. közbeszerzési rész: Keret utasbiztosítás

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, melyet az ajánlattételi felhívásban előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Az alábbi ajánlat(ok) nem került(ek) bírálatra.

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74

10456017444

1. Keret utasbiztosítás éves díja (Ft/év)500 000,- Ft

2. Kárügyintézés megkezdésének vállalt határideje (munkaóra) (min. 4 munkaóra, max. 24 munkaóra)24 munkaóra

3. Pótdíj nélküli megszakítás nélküli kinttartózkodás hossza (naptári nap) (min. 90 naptári nap, max. 180 naptári nap)90 naptári nap

Pontszám: 185,4000

4. közbeszerzési rész: Flotta kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás

Valamennyi Ajánlat bírálatra került.

5. közbeszerzési rész: Flotta Casco biztosítás

Valamennyi Ajánlat bírálatra került.

6. közbeszerzési rész: Külföldi hallgatók csop. eü és balesetbiztosítás

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, melyet az ajánlattételi felhívásban előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Az alábbi ajánlat(ok) nem került(ek) bírálatra.

Az értékelési sorrendben harmadik ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.
1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület
14153730444
1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év) 16 200 000,- Ft
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) IGEN
Pontszám: 820,8722

Az értékelési sorrendben negyedi ajánlat tartalma:
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74
10456017444
1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év) 19 494 000,- Ft
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) IGEN
Pontszám: 690,6140

Az értékelési sorrendben ötödik ajánlat tartalma:
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.
10207349244
1. Külföldi hallgatók csoportos egészség- és balesetbiztosítás éves díja (Ft/év) 34 020 000,- Ft
2. Dedikált kapcsolattartó: (igen/nem) IGEN
Pontszám: 417,0820

Valamennyi közbeszerzési rész:
V.2.9) ponthoz kiegészítés: Ajánlattevőnek a KD rendelkezései szerint nem kellett a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot csatolnia az ajánlatához. Nyertes ajánlattevő a Kbt. 138. § (3) bekezdésének megfelelően jogosult alvállalkozó igénybevételére.